Factor 6. CARACTERÍSTICAS ASOCIADAS A LA ORGANIZACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y GESTIÓN

CARACTERÍSTICA 33: Organización, administración y gestión del Programa.

La organización, administración y gestión del Programa favorecen el desarrollo y la articulación de las funciones de docencia, investigación, extensión o proyección social y la cooperación internacional. Las personas encargadas de la administración del Programa son suficientes en número y dedicación y poseen la formación requerida para el desempeño de sus funciones.

33.146. Grado de correspondencia entre la organización, administración y gestión del Programa, y los fines de la docencia, la investigación, la extensión o proyección social y la cooperación nacional e internacional en el Programa.

Análisis

Existe una buena correspondencia entre la organización, administración y gestión del Programa, y los fines referidos a sus funciones sustantivas. En coherencia con lo establecido en el PI, todos los Programas de la UPB se ajustan al sistema de trabajo institucional para el cumplimiento de indicadores y estándares de calidad. Así, los procesos administrativos del Programa de Ingeniería Eléctrica se ajustan a las políticas y planes de la Universidad y de la Escuela de Ingenierías. En la Escuela de Ingenierías existe respaldo para cada una de las funciones sustantivas, en el equipo de Dirección y Coordinación: Decanatura de Escuela, Dirección del Programa, Coordinaciones de Área, Coordinaciones de Grupos de Investigación y Coordinaciones de Práctica. Los planes de desarrollo de la Escuela y la Universidad se orientan con base en los lineamientos establecidos por las funciones sustantivas.

Documentos de soporte

Proyecto Institucional, PI (1_1_1_f.pdf).

Proyecto Educativo del Programa, PEP 2009. (1_1_1_e.pdf).

Plan de Desarrollo Universitario, PDU. [http://www.upb.edu.co/portal/page?_pageid=1054,34385746&_dad=portal&_schema=PORTAL] (consultado Julio 31 de 2009).

Peso asignado al indicador 33.146	Cumplimiento estimado	Calificación
0.54%	100%	0.54%

33.147. Apreciación de directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo del Programa sobre la coherencia entre la organización, administración y gestión del Programa, y los fines de la docencia, la investigación, la extensión o proyección social y la cooperación nacional e internacional en el Programa.

Análisis

Los docentes consideran que la coherencia entre la organización, administración y gestión del programa con la función de docencia es alto en un 45%. El resto dividen sus opiniones equitativamente entre las demás opciones. La mitad de los directivos consideran que esta coherencia es alta en cuanto a los fines de docencia, investigación y proyección social, en tanto consideran que es media en cuanto a la cooperación nacional. Alrededor del 60% de los estudiantes piensa que la coherencia es alta en cuanto a la funciones de docencia e investigación, pero únicamente media (aproximadamente un 40%) en cuanto a internacionalización y extensión.

Documentos de soporte

Encuestas a directivos (1_1_4_a.xls).

Encuestas a docentes (1_1_4_b.xls).

Encuestas a estudiantes (1_1_4_d.xls).

Peso asignado al indicador 33.147	Cumplimiento estimado	Calificación
0.54%	90%	0.49%

33.148. Estadísticas de formación y experiencia de quienes orientan la administración del Programa.

Análisis

Los niveles de formación y experiencia son altos en el personal que orienta la administración del Programa. Todos tienen formación de Postgrado. El Director del programa tiene grado de maestría, y la Decana de la Escuela ostenta grado doctoral. Los directores de los grupos de investigación son doctores. La Universidad ofrece cualificación específica a los cargos de dirección, acorde a las particularidades de cada tipo de gestión.

Documentos de soporte

Hojas de vida de la Decana, el Director, los Directores de Grupos y los coordinadores de área. (6_33_148).

Peso asignado al indicador 33.148	Cumplimiento estimado	Calificación
0.53%	100%	0.53%

33.149. Apreciación del personal administrativo del Programa sobre la claridad de las funciones encomendadas, y sobre la articulación de sus tareas con las necesidades y objetivos del Programa.

Análisis

La casi totalidad de las directivas y personal administrativo considera que las funciones encomendadas son claras y que sus tareas se articulan con las necesidades y objetivos del programa.

Documentos de soporte

Encuestas a directivos (1_1_4_a.xls).

Peso asignado al indicador 33.149	Cumplimiento estimado	Calificación
0.53%	100%	0.53%

33.150. Apreciación de profesores y estudiantes del Programa sobre la eficiencia y eficacia de los procesos administrativos en el Programa.

Análisis

Un 44% de los estudiantes piensa que la eficiencia y la eficacia de los procesos administrativos del programa son altas. Un 26% consideran que son medias. Un 45% de los profesores las considera altas y un 36%, medias.

Documentos de soporte

Encuestas a docentes (1_1_4_b.xls).

Encuestas a estudiantes (1_1_4_d.xls).

Peso asignado al indicador 33.150	Cumplimiento estimado	Calificación
0.53%	90%	0.48%

CARACTERÍSTICA 34: Sistemas de comunicación e información.

El programa cuenta con mecanismos eficaces de comunicación interna y con sistemas de información claramente establecidos y accesibles a todos los miembros de la comunidad académica.

34.151. Existencia y utilización de sistemas y mecanismos eficaces que faciliten la comunicación y el registro de información al interior del Programa.

Análisis

Para el registro de la información existen - en medio digital y físico - sistemas y mecanismos diversos. La UPB dispone de un Sistema de Información de soporte académico - SIGAA - y administrativo - BANNER -, del cual hace uso el Programa. No obstante, se requiere su optimización. En algunos casos, estas herramientas no cuentan con las extensiones necesarias para propósitos particulares tales como el manejo de la información institucional para la autoevaluación de programas centralizada. La información que se obtuvo para el proceso de autoevaluación institucional se puede consultar en gran parte en la página web. Sin embargo, es de anotar que en ocasiones no coincide esa información con la necesaria para la autoevaluación de programas, la cual ha demostrado ser difícil de conseguir. Según lo comunicado por las directivas, no se espera desarrollar herramientas en el SIGAA o el BANNER con este propósito específico. El programa ha emprendido el desarrollo de herramientas propias de registro, tales como Kosmos, para el manejo de la información relacionada con los trabajos de grado. Con respecto a la comunicación se dispone de mecanismos y medios diversos según el interés y canal específico: El correo electrónico es el medio privilegiado; también se utilizan reuniones, carteleras y publicaciones.

Documentos de soporte

Registro de Información: Sistema SIGAA, Sistema Banner, Autoevaluación Institucional. [http://www.upb.edu.co/portal/page?_pageid=1054,38101775&_dad=portal&_schema=PORTAL] (consultado Julio 31 de 2009).

Sistema Kosmos [http://convena.upb.edu.co/kosmos] (consultado Julio 31 de 2009).

Peso asignado al indicador 34.151	Cumplimiento estimado	Calificación
0.54%	20%	0.11%

34.152. Frecuencia de actualización de los sistemas de información y comunicación de la institución.

Análisis

Con respecto al sistema de información documental y numérica, la periodicidad para la actualización está definida para algunos de los procesos, así: semestralmente, las bases de datos académicos en el SIGAA, con las hojas de registro de los alumnos; y los informes de gestión de cargos. Cada dos años: la producción académica de los docentes internos, gracias a la convocatoria institucional de Evaluación de Méritos. Cada cuatro o cinco años: el estado del Programa según indicadores y estándares de calidad nacional e internacional, gracias a los proceso de AE con fines de Acreditación. Diariamente, los boletines electrónicos Desde la Rectoría y De interés en la U, dan cuenta a la comunidad universitaria del devenir de la institución. Para el proceso de autoevaluación es interesante el Boletín Con Vos y Voz.

Documentos de soporte

Sistemas de Información institucional. SIGAA, BANNER, ICEBERG.

Página Web [www.upb.edu.co] (consultado Julio 31 de 2009).

Boletín Desde la Rectoría. [http://www.upb.edu.co/portal/page?_pageid=1054,38101775&_dad=portal&_schema=PORTAL] (consultado Julio 31 de 2009).

Boletín Con Vos y Voz. [http://www.upb.edu.co/portal/page?_pageid=1054,34464244&_dad=portal&_schema=PORTAL] (consultado Julio 31 de 2009).

Peso asignado al indicador 34.152	Cumplimiento estimado	Calificación
0.54%	60%	0.32%

34.153. Apreciación directivos, profesores, estudiantes y personal administrativo sobre la eficacia de los sistemas de información y de los mecanismos de comunicación horizontal y entre niveles jerárquicos.

Análisis

De entre los estudiantes, el 43% considera que los sistemas de información son eficaces en grado alto, y el 33% considera que lo son en grado medio. Los profesores son más críticos en este aspecto. El 37% opina que la eficiencia de los sistemas de información es media y el 27% que es baja. Lo anterior contrasta con la opinión de las directivas que consideran que los sistemas de información son eficientes en grado alto (61%).

Documentos de soporte

Encuestas a directivos (1_1_4_a.xls).

Encuestas a docentes (1_1_4_b.xls).

Encuestas a estudiantes (1_1_4_d.xls).

Peso asignado al indicador 34.153	Cumplimiento estimado	Calificación
0.53%	70%	0.37%

CARACTERÍSTICA 35: Dirección del programa.

Existe orientación y liderazgo en la gestión del programa. Las reglas de juego de dicha gestión están claramente definidas y son conocidas por los usuarios.

35.154. Apreciación de profesores, estudiantes y personal administrativo del Programa sobre la orientación académica que imparten los directivos del Programa y sobre el liderazgo que ejercen.

Análisis

El 82% de los profesores consideran que el liderazgo de los directivos del programa es alto. En cuanto a la claridad de la orientación académica las opiniones se dividen entre media (36%) y alta (55%). Para los estudiantes, la claridad de la orientación académica es alta (46%) y media (30%). El liderazgo ejercido por los directivos del programa es alto (56%) o medio (26%).

Documentos de soporte

Encuestas a directivos (1_1_4_a.xls).

Encuestas a docentes (1_1_4_b.xls).

Encuestas a estudiantes (1_1_4_d.xls).

Peso asignado al indicador 35.154	Cumplimiento estimado	Calificación
0.54%	100%	0.54%

35.155. Documentos institucionales que definan lineamientos y políticas que orienten la gestión del Programa.

Análisis

Institucionalmente se cuenta con las políticas publicadas en el PI y el Plan de Desarrollo Universitario. Desde la Escuela, a la luz de lo anterior, se propuso el Plan de Desarrollo de la Escuela. Este plan es construido con la participación de la comunidad académica.

Documentos de soporte

Proyecto Institucional, PI (1_1_1_f.pdf).

Proyecto Educativo del Programa, PEP 2009. (1_1_1_e.pdf).

Plan de Desarrollo Universitario, PDU. [http://www.upb.edu.co/portal/page?_pageid=1054,34385746&_dad=portal&_schema=PORTAL] (consultado Julio 31 de 2009).

Peso asignado al indicador 35.155	Cumplimiento estimado	Calificación
0.54%	100%	0.54%

35.156. Porcentaje de directivos, profesores y personal administrativo del Programa que conoce las políticas que orientan la gestión del Programa.

Análisis

Los docentes conocen las políticas orientadoras de la gestión del programa en grado medio (37%) y en grado alto (28%). La gran mayoría de las directivas declaran conocer esas políticas.

Documentos de soporte

Encuestas a directivos (1_1_4_a.xls).

Encuestas a docentes (1_1_4_b.xls).

Peso asignado al indicador 35.156	Cumplimiento estimado	Calificación
0.53%	100%	0.53%

CARACTERÍSTICA 36: Promoción del programa.

La institución y el programa, al realizar sus actividades de promoción, hacen pública su oferta educativa con transparencia y veracidad, y cumplen con las normas legales establecidas para tal fin.

36.157. Existencia de criterios y políticas institucionales para la divulgación y la promoción del Programa.

Análisis

El medio institucional de más amplia difusión para la divulgación y promoción de los programas de la Universidad es su página web. Los programas de promoción que llegan directamente a los estudiantes de bachillerato son Colegio Universidad y las Pasantías.

Documentos de soporte

Programa Colegio - Universidad. (Carpeta digital 2_5_17_a).

Plegable del programa (Carpeta digital 1_1_1_d).

Información en la página Web de la Universidad [http://www.upb.edu.co] (consultado Julio 31 de 2009).

Documentación sobre pasantías:(2_5_17_c).

Peso asignado al indicador 36.157	Cumplimiento estimado	Calificación
0.54%	100%	0.54%

36.158. Grado de correlación existente entre las estrategias de promoción y divulgación del Programa y la naturaleza del mismo.

Análisis

Las estrategias de promoción del programa se correlacionan con su naturaleza a la luz de que se le brinda al estudiante interesado la información específica que requiere y que se usan los medios tecnológicos disponibles (páginas web, información audiovisual) para propagar la información sobre el programa. Las estrategias de promoción del programa se correlacionan con su naturaleza a la luz de que se le brinda al estudiante interesado la información específica que requiere y que se usan los medios tecnológicos disponibles (páginas web, información audiovisual) para propagar la información sobre el programa.

Documentos de soporte

Programa Colegio - Universidad. (Carpeta digital 2_5_17_a).

Plegable del programa (Carpeta digital 1_1_1_d).

Información en la página Web de la Universidad [http://www.upb.edu.co] (consultado Julio 31 de 2009).

Documentación sobre pasantías:(2_5_17_c).

Vínculos al video en YouTube y redes sociales [http://www.youtube.com/watch?v=s0l6X6MvuQA] (consultado 15 de abril de 2010).

Peso asignado al indicador 36.158	Cumplimiento estimado	Calificación
0.54%	100%	0.54%

36.159. Apreciación de profesores, estudiantes, egresados, personal administrativo y empleadores sobre la pertinencia, calidad y veracidad de la información que transmiten los medios de promoción del Programa.

Análisis

Las opiniones en cuanto a este concepto son bastante parejas: un 63% de los docentes, un 60% de los estudiantes y un 62% de las directivas consideran que la información que transmiten los medios de promoción del programa es pertinente, veraz y de calidad en un grado alto.

Documentos de soporte

Encuestas a directivos (1_1_4_a.xls).

Encuestas a docentes (1_1_4_b.xls).

Encuestas a estudiantes (1_1_4_d.xls).

Encuestas a egresados (1_1_4_c.xls).

Encuestas a empleadores (1_4_13_a.xls).

Peso asignado al indicador 36.159	Cumplimiento estimado	Calificación
0.53%	100%	0.53%

PLAN DE MEJORAMIENTO ASOCIADO AL FACTOR

- Realizar esfuerzos en el sentido de volver más eficientes y eficaces los procesos administrativos del programa.
- Se deben desarrollar las herramientas necesarias, e integrar las existentes, para que brinden soporte efectivo a los registros del Programa de tal manera que presten soporte eficaz a los proceso de Autoevaluación del Programa.
- Es necesario definir con los encargados de Autoevaluación de los diferentes Programas, la frecuencia óptima de actualización de la información, pues todavía se percibe improvisación en la consecución y actualización de la misma.
- Implementar estrategias para mejorar la aplicación de los sistemas de información.

CONSOLIDACIÓN

PESO ASIGNADO AL FACTOR 6	CUMPLIMIENTO ESTIMADO	CALIFICACIÓN
7.50%	87.91%	6.59%